Vestnik zoologii, **35**(5): 51–59, 2001

УДК 598.288.6(477)

СОВРЕМЕННОЕ РАСПРОСТРАНЕНИЕ И ЧИСЛЕННОСТЬ ВЕРТЛЯВОЙ КАМЫШЕВКИ (*ACROCEPHALUS PALUDICOLA*) В УКРАИНЕ

А. М. Полуда[1], М. Фладе[2], И. В. Давиденко[1], Г. Г. Гаврись[1], И. М. Горбань[3]

[1]*Институт зоологии НАН Украины, ул. Б. Хмельницкого, 15, Киев-30, ГСП, 01601 Украина*
[2]*Department for Nature Conservation and Planning Brandenburg State Agency for Large-scale Protected Sites, Stadtsee 1–4, D-16225 Eberswalde, Germany*
[3]*Львовский университет, ул. Грушевского, 4, Львов, 79005 Украина*

Получено 13 декабря 1999

Современное распространение и численность вертлявой камышевки (*Acrocephalus paludicola*) в Украине. Полуда А. М., Фладе М., Давиденко И. В., Гаврись Г. Г., Горбань И. М. — До 1995 г. практически отсутствовала информация о численности и распространении вертлявой камышевки в Украине — очень редко поступали данные о находках этих птиц в некоторых северных областях, а численность оценивали в 1–10 самцов. В 1995–1998 гг. проведены обследования большей части Украинского Полесья и Лесостепи с целью выяснения современного состояния этого вида. Было обнаружено более 25 крупных поселений. Общая численность вертлявых камышевок, обитающих в Украине, сейчас оценивается в 2600–3400 поющих самцов; выделяют 2 популяционные группировки — Припятская (2100–2800 самцов) и Деснянско-Днепровская (500–600). Вследствие широкомасштабной осушительной мелиорации исчезли огромные площади осоковых болот, которые являются практически единственным местообитанием этого вида. В результате гнездовый ареал и численность вертлявой камышевки в Украине сильно сократились — несомненно, что еще 40–50 лет назад в Украине обитало не менее 8000–9000 самцов.

Ключевые слова: *Acrocephalus paludicola*, глобально угрожаемый вид, распространение, численность, Украина.

The Present Distribution and Population Size of the Aquatic Warbler (*Acrocephalus paludicola*) in Ukraine. Poluda A. M., Flade M., Davidenko I. V., Gavris G. G., Gorban I. M. — As it is well known, the information concerning the present distribution and number of the Aquatic Warbler in Ukraine practically lacks before 1995. Only scarce and sole discoveries of these birds were found in some north regions and common number in Ukraine were estimated about 1–10 singing males. During 1995–1998 the intensive research on the species was carried out in North part of Ukraine. More than 25 breeding sites were found. The total number of the Aquatic Warbler is estimated at 2 600–3400 singing males. Two population groups are distinguished in Ukraine: Pripyat' one — 2100–2800 males and Desna-Dnieper one — 500–600 males. As a result of disappearances of large tracts of sedge biotopes (mainly, as result of draining land-reclamation), where were inhabited Aquatic Warblers, breeding area and number of this species is greatly decreased. It is only suggestion, that 8000–9000 males nested in Ukraine nearly 40–50 years ago.

Key words: *Acrocephalus paludicola*, globally threatened species, distribution, population size, Ukraine.

Введение

Вертлявая камышевка (*Acrocephalus paludicola* Vieillot, 1817) — один из 24 видов, включенных в список птиц, находящихся под угрозой исчезновения в Европе (Heredia et al., 1996). Она внесена и во второе издание «Червоної книги України» (1994). Современный гнездовый ареал вида включает в себя Центральную и Восточную Европу, в частности, восточную часть ФРГ, Польшу, Венгрию, Литву, Беларусь, Украину и Российскую Федерацию. Возможно существование значительной изолированной группировки в Западной Сибири, правда, обследования потенциальных местообитаний вида в этом регионе в 1999–2001 гг. не дали положительных результатов.

Вертлявая камышевка — стенобионтный вид: птицы гнездятся в открытых осоковых и осоково-хвощевых болотах. В Западной и Центральной Европе численность вида катастрофически снизилась вследствие трансформации мест обитания. Поэтому он рассматривается в качестве уязвимого на всемирном уровне (Collar et al., 1994). В последние годы в Европе начались масштабные работы по изучению состояния этого вида, выяснению основных факторов, которые отрицательно влияют на его популяции; разрабатываются меры, которые способствовали бы спасению этой камышевки. В настоящее время данные о совре-

менном гнездовом ареале и численности этого вида существенно пополнились (табл. 1) (Aquatic Warbler..., 1999).

Южная часть гнездового ареала вертлявой камышевки приходится на Украину, но до последнего времени информации о состоянии вида на данной территории практически не было. Например, в течение последних 60 лет в гнездовый период ее регистрировали довольно редко:

– Киевская обл., Киево-Святошинский р-н, окр. Боярки — в мае отмечено 2 поющих самца (50е гг., устное сообщение М. А. Воинственского);

– Черниговская обл., Семеновский р-н — в июне 1941 г. в долине правого притока р. Снов обнаружена небольшая колония (5 самцов) и найдено гнездо с 5 яйцами (Воинственский, 1950);

– Ровенская обл., Дубровицкий р-н, с. Переброды — в июле 1961 г. отмечено 2 самца, один из которых был добыт (Жежерин, 1969);

– Сумская обл., Шосткинский р-н, с. Собич — 4.06.1971 и 10.06.1975 были найдены 2 гнезда с яйцами (Афанасьев и др., 1992);

– Житомирская обл., Овручский р-н — 29.05.1979 найдено гнездо с 6 ненасиженными яйцами; в том же месте 14.06.1980 было обнаружено гнездо с 5 слабонасиженными яйцами (Хлебешко, 1992);

– Волынская обл., Шацкий национальный природный парк — с 1993 г. каждый год в период гнездования на одном из низинных болот постоянно отмечались 2–3 поющих самца, но доказательства гнездования не получено (устное сообщение И. М. Горбаня).

Следует также отметить, что многие вопросы биологии этого вида, применительно к территории Украины, практически не изучены. Это, в частности, относится к фенологии и биологии гнездования, брачной системе, особенностям использования территории поселений, половозрастной структуре «колоний», закономерностям весеннего прилета и осеннего отлета и т. п. Известно, что птицы в места гнездования прилетают в начале мая, но когда происходит отлет в районы зимовок точно неизвестно. Можно предположить по аналогии с близкими видами камышевок, что это случается в августе. Брачная система вертлявой камышевки представляет собой комбинацию полигинии и промискуитета (в связи с этим и численность в гнездовых группировках принято оценивать по количеству учтенных самцов). Эти птицы не гнездятся отдельными парами, а образуют поселения, в которых кроме самок бывает, как минимум, 3–5 самцов. Основная же часть популяции (более 90%) сосредоточена в крупных поселениях, численностью от нескольких десятков до нескольких сотен самцов. Птицы этого вида зимуют в поймах рек и болотах Западной Экваториальной Африки (Мавритания, Мали, Гана и Сенегал). Известно, что вертлявые камышевки из Польши к местам зимовок летят через Германию, Францию и далее на юг вдоль атлантического побережья Пиренейского полуострова и Африки (Aquatic Warbler..., 1999). Миграционный путь «украинских» камышевок, пока неизвестен.

В 1995 р. во время экспедиционных исследований в Киевской обл. в долине р. Супой нами найдено самое большое на то время поселение этого вида в Украине (Гаврись и др., 1996). Численность птиц была оценена в 200 самцов.

В 1996 г. германско-белорусская экспедиция, которая была организована Фондом M. Otto (ФРГ) (руководитель — М. Фладе), обнаружила несколько группировок этой камышевки в долине р. Припять на территории Волынской обл. Возможная численность гнездящихся в этом регионе птиц была оценена в 1200–2200 самцов. В 1997 г. немецкие коллеги при участии И. М. Горбаня провели более детальное обследование этого региона и уточнили эту цифру (1500–2000 самцов).

В 1997–1998 гг., благодаря финансовой помощи BirdLife/Vogelbescherming Nederland (Netherlands Society for the Protection of Birds), нами обследована большая часть биотопов на территории Украины, где возможно гнездование данного вида. В частности, работы проводились в Черниговской, Сумской, Полтавской, Черкасской, Киевской, Житомирской, Винницкой, Хмельницкой, Тернопольской, Ровенской и Волынской областях.

Оказалось, что вертлявая камышевка предъявляет довольно строгие требования к биотопам, где она гнездится. Это, во-первых, должны быть влажные местообитания: наиболее оптимальный уровень воды (глубина) в пределах 1–10 см; биотопов с большей глубиной этот вид избегает. Во-вторых, растительный покров не должен быть густым и высоким: высота разреженных трав 30–60 см. Важна и площадь основных (ключевых) ее поселений: болотный массив должен быть не менее нескольких десятков гектаров. Именно такие биотопы характерны для осоковых сообществ, которые наиболее представлены в эвтрофных

Таблица 1. Европейская популяция вертлявой камышевки (количество учтенных самцов)

Table 1. Population of the Aquatic Warbler in Europe (the number of males)

Страна	Литературные данные (Tucker, Heath, 1994)	Литературные данные (Heredia, Rose, Painter, 1996)	Современная оценка (по данным 1996–1998 гг.)
Беларусь	0	1,500–5,000	7,300–13,000
Германия	30–100	40–50	40–50
Венгрия	150–200	400–425	600
Латвия	10–50	10–50	0
Литва	50–200	50–200	250–400
Польша	2,500–7,500	3,500–4,500	2,900–3,000
Российская Федерация (Европейская часть)	1,000–10,000	100–500	10–500
Украина	1–10	1–10	2,600–3,400
Всего	3,700–18,000	5,600–10,700	13,700–21,000

(низинных) болотах. Наряду с высокотравными ассоциациями, осоковые являются одной из разновидностей травяных сообществ. Эти осоковые эвтрофные болота занимают наибольшие площади в Полесье, значительно меньше их в Лесостепи. Важен еще один момент — вертлявые камышевки избегают мезотрофных болот, а также и эвтрофных на последних стадиях их развития, когда ухудшается и аэрация, и водно-минеральное питание. Характерным элементом эвтрофных болот на этих стадиях, а также мезотрофных болот являются сфагновые мхи, а для вертлявых камышевок выявлена отрицательная корреляция с присутствием в биотопах сфагнума.

Наиболее благоприятны для вертлявых камышевок низинные болота, расположенные в долинах небольших рек. Нарушение естественного гидрологического режима в результате мелиорации оказывает самое негативное влияние на этих птиц — они перестают гнездится в таких биотопах. Поэтому во время экспедиционных исследований в первую очередь обследовались те эвтрофные болота, которые сохранились в естественном состоянии. При составлении маршрута обследований использовались такие картографические материалы, как «Карта растительности Украинской ССР» (Главное управление геодезии и картографии при Совете Министров СССР, Москва, 1984) и «Растительность бассейна р. Припять» (1979). Маршрут прокладывался так, чтобы он проходил через районы, где могли бы существовать гнездовые группировки вертлявой камышевки, т. е. там должны быть значительные по площади осоковые болота, сохранившиеся в естественном состоянии.

Для выявления наличия вертлявых камышевок в местообитаниях конкретных болот использовались обследования на маршрутах, которые пересекали наиболее подходящие для птиц биотопы. Эти обследования проводились в разное время светлой части суток и при этом использовалась трансляция записи песни самца вертлявой камышевки для провоцирования птиц, которые могли там обитать. Принимая во внимание то, что пик песенной активности самцов вертлявой камышевки приходится на последний светлый час суток, учет птиц начинался за 45 мин до захода солнца. В небольших по численности поселениях, а также в тех, где птицы гнездятся в полосе не шире 200—300 м, проводился полный абсолютный учет. На больших площадях птиц учитывали на трансектах при ширине 200 м с последующей экстраполяцией данных учета на всю площадь подходящих биотопов.

Результаты

В результате исследований, проведенных немецкими и украинскими орнитологами в 1995—1998 гг., можно оценить современную численность в популяционных группировках вертлявой камышевки на территории Украины (табл. 2, 3). Как видно из рисунка 1, гнездовые группировки вертлявой камышевки в настоящее время известны в 4 областях — Волынской, Киевской, Ровенской и Черниговской. Рассмотрим особенности распределения вида в каждой из этих областей.

Волынская область. Здесь отмечена наиболее высокая численность вертлявой камышевки в Украине (1815—2370 самцов), что, естественно, объясняется наличием больших площадей осоковых болот, сохранившихся в естественном состоянии, главным образом в долине р. Припять (в центральной и южной частях области практически все болотные системы осушены). Наибольшая плот-

Таблица 2. Припятская популяция вертлявой камышевки (украинская часть)

Table 2. Pripyat's population of the Aquatic Warbler (Ukrainian part)

Номер на карте	Местообитание	Численность (кол-во поющих самцов)
1	Шацкий национальный природный парк (болото Уничи)	25
2	Пойма р. Припять между селами Комарове и Речица	25
3	Пойма р. Припять между селами Речица и Пидгирья	180—220
4	Пойма р. Припять между с. Щедрогир и устьем р. Турья	15—90
5	Восточная часть устья р. Турья	5—10
6	Междуречье кан. Выжевский — р. Припять	105—160
7	Пойма р. Припять к югу от с. Невир (включая болото Залесье)	200—300
8	Пойма р. Припять между с. Ветлы и устьем р. Цирь	700—800
9	Район к северу от оз. Любязь	20—50
10	Болото к юго-западу от с. Гречища	20—50
11	Пойма р. Припять между селами Млын и Нобель	10
12	Правый берег р. Турья к северу от с. Мельники-Мостыще (болото Выжеры)	250
13	Район между озерами Рогозне и Тучне	30—40
14	Пойма р. Стохода между селами В. Обзир и С. Червища	70—150
15	Юж. ный и восточный берега оз. Волянске	20—50
16	Пойма р. Стырь между селами Навоз и Годомичи	150
17	Пойма р. Льва (северо-восток Ровенской обл.)	23—110
	Общая численность украинская части Припятской популяции (известные поселения)	1850—2500

Таблица 3. Деснянско-Днепровская популяция вертлявой камышевки

Table 3. Desna-Dnieper's population of the Aquatic Warbler

Номер на карте	Местообитание	Численность (кол-во поющих самцов)
18	Пойма р. Супой между селами Вильне и М. Березанка	200
19	Пойма р. Супой у с. Петривка	10
20	Пойма р. Супой у с. Вороньки	10
21	Пойма р. Удай между селами Дорогинка и Монастырище	250
22	Долина р. Удай (небольшие поселения)	10
23	Болото Замглай	10
24	Болото к юго-востоку от с. Петривка (Черниговская обл. Щорский р-н)	12
25	Пойма р. Снов к северо-востоку от с. Елино	3–5
	Общая численность Деснянско-Днепровской популяции (известные поселения)	500–600

ность поселений приходится на долину Припяти — более 70% птиц, обитающих на территории области. Здесь находятся не менее 10 крупных поселений этого вида, в том числе и самое многочисленное в Украине, расположенное между с. Ветлы и устьем р. Цирь, где на площади около 5 тыс. га обитают 700–800 самцов. Биотопы этой группировки, по характеру растительности сильно отличаются от местообитаний вертлявой камышевки в Киевской, Черниговской и Ровенской областях. Здесь полностью отсутствуют хвощи, несколько иной видовой состав осок, а также много различных злаков. В частности, фоновыми видами были сытник черный (*Juncus atratus*), осоки — пузырчатая (*Carex vesicaria*), дернистая (*C. caespitosa*) и омская (*C. omskiana*), а также злаки — вейник сероватый (*Calamagrosbis canescens*) и манник плавающий (*Glyceria fluitans*). На некоторых участках этого поселения несколько необычна была и «сухость» биотопов — воды или вообще не было, или уровень составлял только 1–5 см, хотя вертлявые камышевки там отмечались.

Известны также еще 3 района обитания этих птиц на территории области, расположенных в долинах правых притоков Припяти — Турьи, Стохода и Стыри.

В отличие от восточной части Украины, практически все гнездовые биотопы вида в Волынской обл. выкашиваются на сено.

Ровенская область. Как и в Волынской, площадь осоковых болот одна из наибольших в Украине. Основная часть этих болот находится в северной ее половине и значительная часть их осушена. В то же время сохранившиеся травянистые болота, в частности в северо-восточной части области, представляют собой осоково-гипновые ассоциации, неподходящие для этого вида. В южной половине области небольшие участки осоковых биотопов исчезли вследствие мелиорации.

В результате исследований на территории Ровенской обл. нами было обнаружено 3 поселения вертлявых камышевок, все в ее северной части. Общая численность учтенных птиц в них составляла 23 самца. Можно предположить, что несмотря на высокую степень мелиорированности осоковых биотопов Ровенщины, численность гнездящихся птиц здесь выше. Наверняка, по окраинам осушенных или обводненных (в долине Припяти) болотных массивов сохранились небольшие поселения этих птиц. Гнездовую группировку в Ровенской обл. можно оценить не меньше, чем в 120 самцов.

В первой половине 90-х гг. осушено огромное осоковое болото площадью более 6000 га, которое находилось в долине р. Припять между селами Неньковичи и Коморы. Сейчас бывшее болото превращено в сухие сенокосы. Судя по всему, до осушения здесь были благоприятные условия для обитания вертлявых камышевок, и можно предположить, что на этой территории обитало несколько сотен самцов.

Киевская область. Сейчас в восточной части области в долине р. Супой известно одно крупное поселение вертлявой камышевки — около 200 самцов (Гаврись и др., 1996). В левобережной части области большинство малых рек, где были осоковые болота, в 60–70-х гг. были осушены. В то же время, ранее осоковые болота были

и в правобережной части области. В 50-е гг. небольшое поселение этих птиц было выявлено около Киева в долине р. Ирпень. Но в 60-е гг. эта река была осушена и птицы перестали там гнездиться. Это же случилось и со многими другими осоковыми болотами. На территории области возможно существование нескольких небольших поселений вертлявой камышевки рядом с «ключевой супойской колонией». Но общая численность птиц в области вряд ли превышает 250 самцов*. В правобережной части области вертлявая камышевка, скорее всего, не гнездится.

Черниговская область. Согласно «Карте растительности Украинской ССР», осоковые болота представлены в крайних северной, западной и южной частях области. Но в значительном большинстве они трансформированы — после осушения превращены в сельскохозяйственные угодья, торфоразработки или, наоборот, запружены. Практически все эти местообитания были нами обследованы.

В настоящее время известно 5 поселений вертлявой камышевки, в каждом из которых обитает 10 и более самцов, и несколько малочисленных колоний. Общая численность в этих поселениях составляет 300–310 поющих самцов. Не исключено, что на территории области может быть еще несколько небольших колоний этих птиц, но общая численность в них, скорее всего, не превышает 100 самцов.

В юго-восточной части области, в долине р. Удай, находится крупнейшая в Левобережной Украине гнездовая группировка вертлявой камышевки, которая была оценена не менее чем в 250 самцов. Растительный фон биотопов здесь составляли речной хвощ (*Equisetum fluviatile*), осоки — ложносытевая (*Carex pseudocyperus*), омская (*C. omskiana*) и камыш лесной (*Scirpus sylvaticum*).

Представляет интерес и небольшое поселение вертлявых камышевок в количестве 12 самцов на территории гидрологического заказника местного значения «Городок» (долина р. Снов). Это типичное для данного региона осоково-хвощевое болото. Птицы занимали участки, где доминировал речной хвощ (*Equisetum fluviatile)* — он покрывал до 90% биотопа; причем, высота хвощевого покрова составляла 50–70 см от поверхности воды, а остальную часть занимали осоки.

Несколько десятилетий назад в долине р. Замглай (правый приток Десны) были большие травянистые болота и, судя по всему, здесь отмечалась высокая численность вертлявых камышевок. В 60–70-х гг. большая часть этих болот была осушена и на их месте началась добыча торфа. В настоящее время наблюдается следующая картина — практически весь болотный массив мелиорирован, остались неосушенными только небольшие периферийные лесные болота. Наибольшее по площади «открытое» болото, где преобладали осоковые биотопы, сейчас превращено в массив торфяных карьеров или в сухие пастбища. В результате обследования на небольшом периферийном участке длиной 400 м при ширине 70–100 м обнаружено поселение вертлявых камышевок, в котором учтено 10 самцов. Это типичный для вида осоково-хвощевой биотоп. Здесь доминировали следующие виды растений: хвощ речной (*Equisetum fluviatile*), осоки — сближенная (*Carex appropinquata*), пузырчатая (*C. vesicaria*) и ситничковая (*C. junncella*).

Еще несколько небольших поселений вертлявой камышевки выявлены в долинах Удая, Супоя и Снови.

В левобережной части Украины большие площади осоковых болот представлены еще в Сумской и Полтавской обл. Но практически все они трансформировались в результате мелиорации, обводнения или эвтрофикации. Биотопы в Сумской обл. (долины Шостки и Ивотки), где гнездились вертлявые камышевки в 70-х гг. (Афанасьев и др., 1992), были осушены. Скорее всего, этот вид не гнездится в Полтавской обл., но в Сумской есть вероятность существования нескольких небольших поселений (до 10 самцов) по окраинам осушенных осоковых болот.

В Правобережной Украине, кроме Волынской и Ровенской обл., довольно высокая вероятность гнездования этого вида в Житомирской обл. Тем более, что на севере области в 1979–1980 гг. В. Н. Хлебешко (1991) находил гнездящихся птиц. Осоковые болота, значительная часть которых является мезотрофными, представлены здесь довольно широко, но они небольшие по площади, степень покрытости их древесной растительностью довольно высока, что не является благоприятным для вертлявой камышевки и, что особенно важно, большинство их мелиорированы. В результате обследования большей части сохранивших-

---

*В 2000 г. в долине р. Перевод (в 17 км от «супойского» поселения) была найдена еще одна гнездовая группировка вида, в которой учтено 15 самцов.

ся осоковых биотопов на территории области этот вид мы не обнаружили. Хотя не исключено, что несколько небольших поселений вертлявой камышевки (до 10 самцов) могут быть в ее северной половине на остатках тех осоковых биотопов, которые сохранились после масштабного осушения.

Обсуждение

Анализируя характер распределения осоковых болот, как единственного местообитания этого стенобионтного вида, а также те немногочисленные литературные материалы, касающиеся гнездования вертлявой камышевки в Украине, можно предложить следующую схему распространения вида до начала масштабных мелиоративных работ. На данной территории выделяются 3 основных региона, где отмечены большие площади осоковых болот (рис. 1). Наибольшие массивы их находятся в Волынской обл., на севере — Ровенской и северо-западе — Житомирской. Все они расположены в бассейне р. Припять. Ко второму региону можно отнести Левобережные Полесье и Лесостепь — большая часть Черниговской обл., южная часть Сумской, восточная — Киевской и западная — Полтавской. Болотные системы в этом регионе связаны с бассейном Десны и некоторых левобережных притоков Днепра — Супоя, Сулы, Псла. Значительно меньшая, по сравнению с двумя предыдущими регионами, площадь осоковых болот в третьем регионе. Он включает в себя центральную и северную часть Хмельницкой обл., юг Житомирской и север Винницкой. Большая часть этих болот относится к бассейну Южного Буга. До коренного преобразования водно-болотных угодий в Полесье и Лесостепи Украины в этих трех регионах гнездилось подавляющее большинство «украинских» вертлявых камышевок. Есть основания для выделения их в популяционные группировки — Припятскую, Деснянско-Днепровскую и Южно-Бугскую.

Со второй половины XX в. на территории Украины начинается масштабная природопреобразующая деятельность. На Днепре создается каскад больших водохранилищ (Киевское — в Полесье, Каневское и Кременчугское — в Лесостепи), кото-

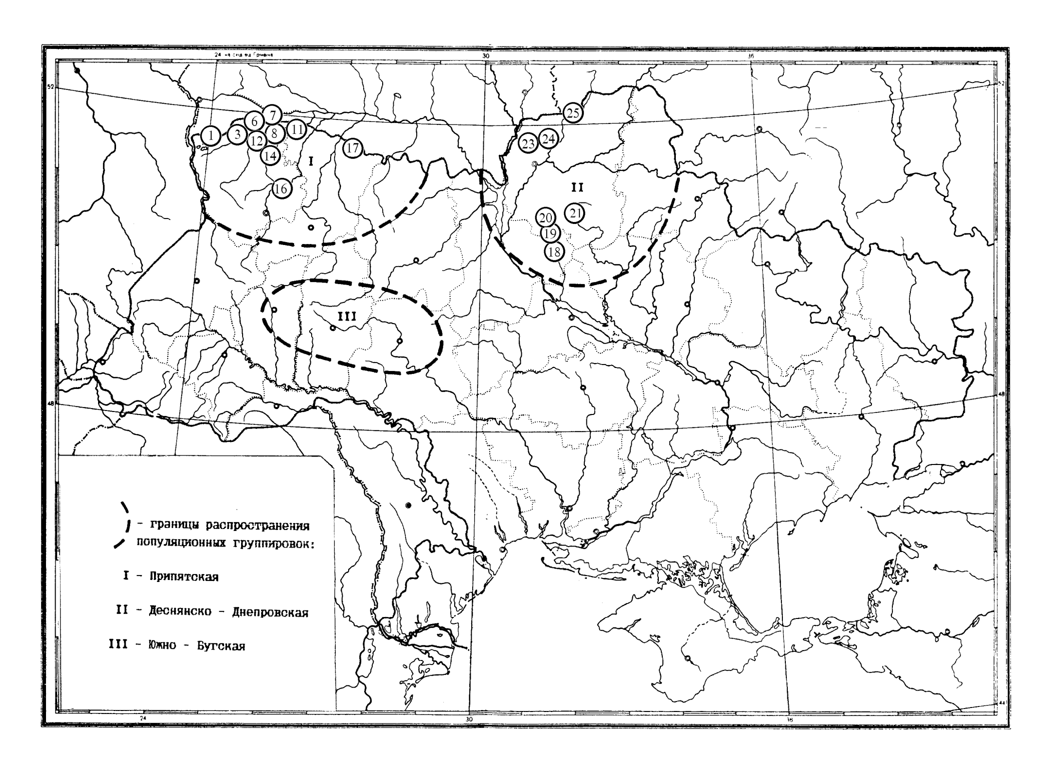


Рис. 1. Гнездовые ареалы популяционных группировок вертлявой камышевки на территории Украины и расположение некоторых ее поселений. Номера поселений соответствуют таковым в таблицах 2 и 3.

Fig. 1. Breeding areas of population groups of Aquatic Warbler in Ukraine and location of some colonies. The numbers of colonies correspond to its in tables 2 and 3.

рые крайне негативно воздействовали на осоковые болота в зоне их влияния. Часть из них высохла вследствие влияния дренажных каналов, которые опоясывают водохранилища вдоль левых низменных берегов. Другая часть, наоборот, подтопилась из-за поднятия уровня грунтовых вод — в результате осоковые болота трансформировались в высокотравные, где доминируют тростниково-рогозовые ассоциации. Аналогичный результат, помимо простого затопления, наблюдался и при создании прудов на месте осоковых сообществ в долинах малых рек. В результате этого значительная часть осоковых болот также исчезла.

Наиболее существенное негативное влияние на болота оказала глобальная осушительная мелиорация, которая в Украине началась в середине 60-х гг. В течение последующих 20 лет в Полесье было осушено более 60% болот, а процент осушенных осоковых болот оказался значительно большим. Большие запасы торфа, характер геоморфологической структуры и почвенно-гидрологических особенностей были причинами того, что именно осоковые болота стали осушаться в первую очередь. На их месте появились агроценозы; значительная часть осушенных территорий трансформировалась во вторичные торфяные луга, которые используются как сенокосы и пастбища. В результате исчезновения больших площадей осоковых биопотов, где гнездились вертлявые камышевки, ареал и численность этого вида существенно сократились. В частности, она перестала гнездится в бассейне Южного Буга, и можно говорить об исчезновении Южно-Бугской популяционной группировки, хотя раньше этот вид там гнездился (Бурчак-Абрамович, 1935). До катастрофически малых размеров уменьшилась численность и область гнездования Деснянско-Днепровской группировки. Осталось только 2 ядра этой популяции — на реках Удай и Супой. Другие большие «колонии» (например, в долинах рек Замглай, Снов) исчезли и об их существовании можно судить по оставшимся фрагментам (небольшие группы гнездящихся птиц) на периферии осушенных болотных массивов. Относительно высокая численность вертлявой камышевки сохранилась в Припятской популяции (украинской ее части). Тем не менее в результате мелиорации, площадь подходящих биотопов в этом регионе сократилась более чем на 50%; на столько же, скорее всего, уменьшилась и численность гнездящихся вертлявых камышевок. На рисунке 1 показано современное распространение этого вида в Украине и ареалы 3 популяционных группировок.

Общая численность «украинской» популяции вертлявой камышевки сейчас оценивается в 2600—3400 самцов. Можно предположить, что до начала глобального преобразования природы (50-х гг. XX в.) численность этих птиц была значительно выше. Учитывая площадь осоковых болот, находившихся в естественном состоянии на территории Украины, можно с определенной долей допущения оценить размеры каждой популяционной группировки. Так, численность украинской части Припятской популяции (в том числе, с бассейном Западного Буга) была, как минимум в 2 раза выше и составляла не менее 5 тыс. поющих самцов. Учитывая масштабы осушения осоковых болот в Черниговской, Киевской и Сумской обл., можно утверждать, что численность вертлявых камышевок, которые обитали в этом регионе, сократилась в 4—5 раз и была около 2—3 тыс. самцов. Южно-Бугская популяция наверняка была наименьшей и составляла, скорее всего, не более 1 тыс. самцов. То есть, еще 40—50 лет назад в Украине гнездилось более 8—9 тыс. самцов этого вида.

Как подчеркивалось выше, гидрологический режим местообитаний вертлявой камышевки является одним из важнейших факторов, обуславливающих заселение биотопов птицами и определяющих успешность гнездования вида. Поэтому ежегодная динамика гидрологических условий в значительной мере определяет и изменения численности гнездящихся птиц в конкретных местообитаниях. Наглядным примером этого является ситуация с гнездованием данного вида в 1999 г. Характер динамики водного режима болотных угодий, где гнездятся вертлявые камышевки двух популяционных группировок, довольно сильно различается между собой. Местообитания этой камышевки в восточной части Украины характеризуются довольно стабильными гидрологическими условиями — для них свойственны ежегодные колебания, но они не оказывают существенного влияния на состояние гнездовых группировок камышевки. Весной и летом 1999 г. уровень воды во всех пойменных болотах, где гнездится этот вид, был самый низкий за последние 5 лет. Это отразилось и на численности

группировки — нами были учтены только 375–397 самцов (по сравнению, с более чем 500 самцами в предыдущие годы).

Кардинально другая ситуация в большинстве биотопов этого вида в Западной Украине. Это относится к пойменным болотам долин рек Припяти, Турьи, Стыри, Стохода. Для этих местообитаний характерны значительные ежегодные колебания уровня воды, в первую очередь, вследствие паводков (в том числе и летних). Гнездовый сезон 1999 г. для вертлявых камышевок этого региона также был уникальным — в мае и первой половине июня практически все биотопы были залиты водой вследствие необычно сильного разлива рек, и только к концу 2-й декады июня уровень воды резко упал и биотопы стали подходящими для гнездования вида. В этом сезоне мы обследовали большую часть местообитаний в украинской части Припятской популяционной группы: если в гнездовые сезоны здесь обитало около 87,5% вертлявых камышевок, что составляет 1690–2170 самцов, то в 1999 г. было учтено только 705–945 самцов, то есть в 2,3–2,4 раза меньше.

Некоторые аспекты биологии вида

Главной целью данной статьи является характеристика современного состояния вертлявой камышевки в Украине. Но в связи с тем, что данный вид в нашей стране практически не изучен, приведем некоторые данные, касающиеся гнездовой биологии и демографических характеристик Деснянско-Днепровской популяционной группировки.

Прилет вертлявых камышевок на места гнездования приходится на начало мая (возможно, на конец апреля). По крайней мере, 7 мая 2000 г. птицы уже были в своих биотопах в долине Удая. В течение двух дней с помощью паутинных сетей было отловлено (с целью кольцевания) 8 самцов и 1 самка (без признаков размножения).

В III декаде мая 2000 г. в течение 4 дней проводился отлов птиц на ключевом поселении в долине Супоя — за это время было отловлено 17 вертлявых камышевок, из них только 3 самки. 28 мая членом экспедиции А. С. Надточий (сотрудник Харьковского педагогического университета) было найдено гнездо вертлявой камышевки с 5 сильнонасиженными яйцами. Первое яйцо этой кладки было отложено между 11 и 15 мая.

21–23 июня 2000 г. на «Удайском поселении» было отловлено 17 птиц — 14 самцов и 3 самки. Следует отметить, что единственная молодая вертлявая камышевка была отловлена нами в долине Супоя во время кольцевания птиц 22–25 июля 1999 г., хотя теоретически в это время они должны быть.

Анализ соотношения полов в поселениях вертлявой камышевки по результатам отловов показывает явное доминирование самцов — 8:1. Даже если предположить, что самки в период насиживания менее подвижны, то все равно их численность значительно ниже, чем самцов. Подтверждением этому являются и данные вечерних учетов птиц в гнездовых биотопах. Создается впечатление, что большой процент самцов вообще не имеет на своих территориях самок. Хотя бывают и исключения — в июне 2000 г. один самец в небольшом поселении в долине р. Перевод (Киевская обл.) на своей территории имел не менее 3 самок.

Все эти факты свидетельствуют о том, что, по крайней мере, эта популяционная группировка имеет очень низкие репродуктивные показатели (низкая доля самок и практически отсутствие молодых птиц). Возможно это объясняется особенностями сезонов 1999–2000 гг., когда отмечался крайне неблагоприятный для этих камышевок гидрологический режим на ключевых поселениях вида — за последние 6 лет именно на эти годы приходится самый низкий уровень воды.

Заключение

В течение 1995–1998 гг. была обследована значительная часть возможных мест обитания вертлявой камышевки в Украине. Если до 1995 г. ситуация с этим видом в стране была совсем не ясна, и численность птиц оценивалась в «Червоній книзі України» (1994) как незначительная, или в 1–10 самцов (Tucker & Heath, 1994; Heredia et al., 1996), то в результате наших исследований размер украинской популяции сейчас оценивается в 2600–3400 самцов (табл. 1). Численность птиц в необнаруженных поселениях оценивается в 10–15% от уже известных группировок. Поэтому можно счи-

тать, что работы по выяснению современного состояния (численность и распространение) украинской части мировой популяции вертлявой камышевки закончены. Следующий этап работ заключается в проведении организационных мероприятий по сохранению этого вида. Необходимо остановить тенденцию по сокращению численности вертлявой камышевки в Украине, которая наблюдается последние 40 лет вследствие, главным образом, осушительной мелиорации. В последнее десятилетие мелиоративные работы практически прекратились, но тем не менее, даже в этот период ряд биотопов вертлявой камышевки был потерян. Не исключено, что в скором времени осушение тех осоковых болот, которые остались, будет продолжено (в первую очередь это относится к долине Припяти). Поэтому необходимо все территории, где находятся основные поселения вертлявых камышевок заповедать — создать, как минимум, зоологические заказники общегосударственного значения. Для каждого из них необходимо разработать правила, которые бы регламентировали хозяйственную деятельность с учетом сохранения местообитаний этого вида.

В настоящее время ситуация с охраной мест обитания вертлявой камышевки в Украине такова. Практически все известные крупные поселения этого вида Деснянско-Днепровской популяционной группировки находятся на территориях заказников (за исключением, местообитания на болоте Замглай). Но только одно поселение расположено в заказнике общегосударственного значения (в пойме р. Супой), остальные — на территориях заказников регионального значения. За пределами природоохранных территорий гнездится около 5% птиц.

Совсем другая картина с местообитаниями Припятской популяции — только около 50% их находится на территориях, входящих в природо-заповедный фонд государства. Причем, 5 ключевых поселений или полностью расположены вне заказников, или только небольшая часть входит в них.

И еще один важный этап деятельности, связанный с этим видом — ежегодный мониторинг 5–6 основных гнездовых группировок украинской популяции и контроль всех поселений, как минимум, один раз в 5 лет. Это особенно важно для того, чтобы вовремя выявлять негативные тенденции и попытаться своевременно их устранять.

Благодарности

Авторы благодарят Т. Л. Андриенко за помощь в определении видовой принадлежности некоторых травянистых растений и координатора природоохранных программ Украинского общества охраны птиц А. Ю. Микитюка за помощь в организации этих исследований.

Афанасьев В. Т., Гаврись Г. Г., Клестов Н. Л. Орнитофауна Деснянской поймы и ее охрана. — Киев, 1992. — 58 с. — Препринт № 92.7.

Бурчак-Абрамович М. О. До орнітофауни північного Поділля // Зб. праць Зоол. музею. — К., 1935. — № 14. — С. 137–141.

Воинственский М. А. Колония вертлявой камышевки (Acrocephalus aquaticus) в Черниговской области // Наук. зап. КДУ. — 1950. — **9**, вип. 6. — С. 163. — (Тр. зоол. Музею).

Гаврись Г. Г., Полуда А. М., Землянских И. И. Крупнейшее поселение вертлявой камышевки (Acrocephalus paludicola) на территории Украины // Пр. Укр. орнітол. тов. — Київ, 1996. — Т. 1. — С. 222–223.

Жежерин В. П. Орнитофауна Украинского Полесья и ее зависимость от ландшафтных условий и антропических аспектов : Автореф. дис. ... канд. биол. наук. — Киев, 1969. — 580 с.

Хлебешко В. Н. Гнездование вертлявой камышевки (Acrocephalus paludicola) в Житомирской обл. // Вестн. зоологии. — 1991. — № 5. — С. 86.

Червона книга України. Тваринний світ. — К. : Укр. енцикл. — 1994. — 464 с.

Aquatic Warbler Conservation Team (Flade M., Giessing B., Gogban I., Kalyakin M., Keiss O., Kloskowski J., Kovacs G., Kozulin A., Krogulec J., Poluda A., Preiksa Z., Schaffer N., Schulze-Hagen K., Tishechkin A., Vegvary Z., Vinchevski A. World population, trend and conservation status of the Aquatic Warbler Acrocephalus paludicola // Vogelwelt. — 1999. — **120**, N 2. — P. 65–85.

Collar N. J., Crosby M. J., Stattersfield, A. J. Birds to watch 2: the world list of threatened birds. — Cambridge, U. K. : BirdLife International (BirdLife Conservation Series N 4), 1994.

Heredia B., Rose L., Painter M. Globally Threatened Birds in Europe. — Council of Europe Publishing, 1996. — 408 p.

Tucker G. M., Heath M. F. Birds in Europe: their conservation status. — Cambridge, U. K. : BirdLife International (BirdLife Conservation Series N 3), 1994.